

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Логика

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра права, философии и социологии**

Учебный план 40.03.01_2026_1036-ОЗФ.plx
40.03.01 Юриспруденция
Общеправовой

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очно-заочная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	108	Виды контроля в семестрах: экзамен 1
в том числе:		
аудиторные занятия	12	
самостоятельная работа	59,8	
часов на контроль	34,75	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
Неделя	17			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	4	4	4	4
Практические	8	8	8	8
Консультации (для студента)	0,2	0,2	0,2	0,2
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,25	0,25	0,25	0,25
Консультации перед экзаменом	1	1	1	1
Итого ауд.	12	12	12	12
Контактная работа	13,45	13,45	13,45	13,45
Сам. работа	59,8	59,8	59,8	59,8
Часы на контроль	34,75	34,75	34,75	34,75
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

ст. преподаватель, Рудакова Ю.С.

Рабочая программа дисциплины

Логика

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)

составлена на основании учебного плана:

40.03.01 Юриспруденция

утвержденного учёным советом вуза от 29.01.2026 протокол № 2.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра права, философии и социологии

Протокол от 09.04.2026 протокол № 8

Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры
кафедра права, философии и социологии

Протокол от _____ 2021 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
кафедра права, философии и социологии

Протокол от _____ 2022 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры
кафедра права, философии и социологии

Протокол от _____ 2023 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
кафедра права, философии и социологии

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Цели: - изучение теоретических основ классической логики, усвоение функций логики как науки в современном мире, приобретение навыков выполнения практических упражнений и задач соответствующей тематики; - усвоение студентами основных принципов правильного мышления, овладение умением распознавать типичные логические ошибки в рассуждении, усвоение навыков применения теоретической логики как науки в деловом общении и профессиональной деятельности.
1.2	Задачи: -ознакомление студентов с основными формами и принципами логического мышления; -освоение приемов формирования логических форм; -овладение навыками правильного рассуждения; -формирование у студентов умений и навыков осуществления устной и письменной коммуникации через применение логических приемов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Культура речи и деловое общение
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Риторика и документоведение в юриспруденции
2.2.2	Теория и практика полемики
2.2.3	Философия
2.2.4	Гражданский процесс
2.2.5	Уголовный процесс
2.2.6	Основы оперативно-розыскной деятельности
2.2.7	Арбитражный процесс
2.2.8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2.2.9	Государственная итоговая аттестация

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
УК-1	Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
Знает: - основные теоретические положения логики как науки; - основные формы и принципы логического мышления; - приемы формирования логических форм и процедур; - особенности процедуры доказательства и аргументации для рефлексии собственных суждений и оценок, а также в рассуждениях других участников деятельности; Умеет: - оперировать понятиями, корректно выстраивать доказательства, правильно подбирать аргументы; - формировать собственные суждений и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в чужой мыслительной деятельности; Владеет: -основными приемами образования форм абстрактного мышления и соблюдения формально-логических законов; -навыками применения логических форм и процедур; - способностью к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	
УК-1	Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.
Знает: - основные теоретические положения логики как науки; - основные формы и принципы логического мышления; - приемы формирования логических форм и методов получения нового знания; - особенности процедуры доказательства и аргументации для формирования собственных суждений и оценки, а также в рассуждениях других участников деятельности; Умеет: - оперировать понятиями, корректно выстраивать доказательства, правильно подбирать аргументы; - формировать собственные суждений и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности;	

- осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач Владеет: -основными приемами образования форм абстрактного мышления и соблюдения формально-логических законов; -навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач; - способностью грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
	ОПК-5: Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики
Уровень 2.	ОПК-5: Строит устную речь, следуя логике рассуждений и высказываний, аргументировано и ясно отстаивает свою точку зрения, выражает и обосновывает свою позицию, аргументировано и ясно излагает мысли, ведет диалог
Знает: - основные теоретические положения логики как науки; - основные формы и принципы логического мышления; - приемы формирования логических форм и методов получения нового знания; - особенности процедуры доказательства и системы аргументации. Умеет: - оперировать понятиями, корректно выстраивать доказательства, правильно подбирать аргументы; - применять полученные знания в повседневной практике и в различных сферах своей профессиональной деятельности; Владеет: -основными приемами образования форм абстрактного мышления и соблюдения формально-логических законов для выражения и обоснования своей позиции, аргументированного и ясного изложения мысли, ведения диалога. -навыками устной коммуникации на русском языке для выражения и обоснования своей позиции, аргументированного и ясного изложения мысли, ведения диалога	
Уровень 3.	ОПК-5: Логически верно и аргументированно выстраивает письменную речь, единообразно и корректно используя профессиональную юридическую лексику.
Знает: - основные теоретические положения логики как науки; - основные формы и принципы логического мышления; - приемы формирования логических форм и методов получения нового знания; - особенности процедуры доказательства и системы аргументации. Умеет: - оперировать понятиями, корректно выстраивать доказательства, правильно подбирать аргументы; - применять полученные знания в повседневной практике и в различных сферах своей профессиональной деятельности; Владеет: -основными приемами образования форм абстрактного мышления и соблюдения формально-логических законов для выражения и обоснования своей позиции, аргументированного и ясного изложения мысли, ведения диалога. -навыками письменной коммуникации на русском языке для единообразного и корректного использования профессиональной юридической лексики.	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Содержание						
1.1	Общая характеристика формальной логики. Формы познания. Понятие логической формы и логического закона. История развития формальной логики. Логика и язык. /Лек/	1	0	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	

1.2	Общая характеристика формальной логики 1. Познание – как сложный процесс понимания объективного мира в сознании человека. 2. Две ступени в познавательной деятельности человека - чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. 3. Возникновение логики как науки, основные этапы ее развития. Своеобразие современного этапа развития логики. 4. Логика и язык. 5. Взаимодействие логики и других наук. 6. Значение логики. /Пр/	1	0	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Реферат Тест
1.3	Общая характеристика формальной логики /Ср/	1	4	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.4	Теория понятий Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятий. Виды понятий. Отношения между понятиями. Определение понятий. Приемы сходные с определением понятий. Деление понятий. Классификация. Ограничение и обобщение понятий. /Лек/	1	1	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.5	Теория понятий 1. Общая характеристика понятий. 2. Содержание и объем понятий. Виды понятий. 3. Отношения между понятиями (типы совместимости и несовместимости). 4. Логические операции с понятием: определение, деление, операции с классами, обобщение и ограничение. /Пр/	1	2	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Вопросы к семинару Реферат Тест
1.6	Теория понятий /Ср/	1	9	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.7	Теория суждений Суждение как форма мышления. Состав суждения. Простое суждение, его виды. Распределенность терминов в категорических суждениях. Модальные суждения. Сложные суждения. Таблицы истинности логических связок. Оценка сложных суждений с помощью таблицы истинности. Логика вопросов и ответов. /Лек/	1	1	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	

1.8	Теория суждений 1. Общая характеристика суждений. 2. Простое атрибутивное суждение (ПАС). 3. Сложное суждение и его виды. 4. Отношение суждений по истинности и деление суждений по модальности. 5. Отношение ПАС по "логическому квадрату". 6. Логическая структура вопросов и ответов. /Пр/	1	2	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Вопросы к семинару Реферат Тест
1.9	Теория суждений /Ср/	1	9	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.10	Основные законы формальной логики Понятие логического закона. Законы классической логики: тождества, исключенного третьего, непротиворечивости и достаточного основания /Лек/	1	0	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.11	Основные законы формальной логики 1.Понятие логического закона. 2. Закон тождества 3. Закон (не)противоречия. 4. Закон исключенного третьего. 5. Закон достаточного основания /Пр/	1	0	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Реферат Тест
1.12	Основные законы формальной логики /Ср/	1	9	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.13	Умозаключения Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения. Опосредованный вывод. Категорический силлогизм. Другие виды силлогизмов. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии. /Лек/	1	2	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.14	Умозаключения 1. Общее понятие об умозаключении. 2. Дедуктивные умозаключения (непосредственное умозаключение, простой категорический силлогизм, сокращенный категорический силлогизм, сложные и сложносокращенные силлогизмы, разделительные, условные, условно-разделительные умозаключения). 3. Сущность и виды индукции. 4. Аналогия. Аналогия свойств и отношений. Строгая, нестрогая и ложная аналогии. /Пр/	1	4	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Вопросы к семинару Реферат Тест

1.15	Умозаключения /Ср/	1	14,8	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.16	Логические основы теории аргументации Аргументация и ее структура. Доказательство и опровержение. Правила доказательного рассуждения. Искусство ведения дискуссии. /Лек/	1	0	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.17	Логические основы теории аргументации 1. Понятие аргументации и ее структура. 2. Понятие доказательства и опровержения. 3. Правила и ошибки доказательного рассуждения. 4.Понятие о паралогизмах, софизмах и логических парадоксах. 5.Искусство ведения дискуссии /Пр/	1	0	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Реферат Тест
1.18	Логические основы теории аргументации /Ср/	1	8	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.19	Развитие нового знания: проблема, гипотеза, теория. Виды гипотез и этапы ее развития. Способы проверки гипотезы и превращения ее в достоверное знание. /Лек/	1	0	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.20	Развитие нового знания: проблема, гипотеза, теория. 1. Определение и виды гипотез. 2. Гипотетико-дедуктивный метод. 3. Подтверждение гипотез и их опровержение. 4. Теория как система научных знаний. /Пр/	1	0	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Реферат Тест
1.21	Развитие нового знания: проблема, гипотеза, теория. /Ср/	1	6	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 2. Промежуточная аттестация (экзамен)						
2.1	Подготовка к экзамену /Экзамен/	1	34,75	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
2.2	Контроль СР /КСРАтт/	1	0,25	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
2.3	Контактная работа /КонсЭк/	1	1	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	

	Раздел 3. Консультации						
3.1	Консультация по дисциплине /Конс/	1	0,2	ИД-2.ОПК-5 ИД-3.ОПК-5 ИД-2.УК-1 ИД-3.УК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Логика».
2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестов для входного и текущего контроля, вопросов к семинарам, реферата (доклада, развернутого эссе), промежуточной аттестации в форме вопросов к экзамену.

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

Примерные тесты для входного контроля

- 1) Представление – это:
 - a) отражение отдельных свойств предметов или явлений материального мира, непосредственно воздействующих на органы чувств;
 - b) целостное отражение внешнего материального предмета, непосредственно воздействующего на органы чувств;
 - c) чувственный образ предмета, в данный момент не воздействующий на наши органы чувств.
- 2) Понятие – это:
 - a) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета или класса однородных предметов;
 - b) форма мышления, посредством которой из одного или нескольких высказываний, называемых посылками, по определенным правилам вывода получается новое заключение;
 - c) форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях.
- 3) Умозаключение – это:
 - a) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета или класса однородных предметов;
 - b) форма мышления, посредством которой из одного или нескольких высказываний, называемых посылками, по определенным правилам вывода получается новое заключение;
 - c) форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях.
- 4) Основатель формальной логики:
 - a) Платон
 - b) Сократ
 - c) Аристотель
- 5) Индуктивное умозаключение – это:
 - a) умозаключение, которое строится от знания большей степени общности к новому знанию меньшей степени общности;
 - b) умозаключение, в котором осуществляется переход от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности;
 - c) умозаключение, дающее достоверное (истинное) суждение, если его посылки истинные суждения.

- | | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| c) | a) | b) | c) | b) |

Критерии оценки (баллы/оценка)

- | | |
|----------|---------------------|
| 92-100 | Отлично |
| 76-91 | Хорошо |
| 61-75 | Удовлетворительно |
| Менее 61 | Неудовлетворительно |

Примерные тесты для текущего контроля

1. Силлогизм - это:
 - a) мысленное соединение частей предмета, расчлененного в процессе анализа, установление взаимодействия и связей частей и по знанию этого предмета как единого целого.
 - b) умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим средним термином, получается третье суждение, называемое выводом, при этом средний термин в заключение не входит.
 - c) умозаключение, в котором посылки и заключение являются суждениями одинаковой общности, то есть когда вывод идет от знаний определенной степени общности к новому знанию, но той же степени общности.
2. Дизъюнкция - это:
 - a) сложное суждение, в котором несколько суждений объединяются союзом "и"

- b) операция, выражающаяся в соединении двух и более высказываний с помощью логического союза "или" в новое, сложное суждение
- c) часть условного суждения, в которой отображается условие, от которого зависит истинность следствия
3. Конъюнкция - это:
- a) сложное суждение, в котором несколько суждений объединяются союзом "и"
- b) операция, выражающаяся в соединении двух и более высказываний с помощью логического союза "или" в новое, сложное суждение
- c) часть условного суждения, в которой отображается условие, от которого зависит истинность следствия
4. "Два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же месте" - это закон
- a) исключенного третьего
- b) непротиворечия
- c) тождества
5. Тезис - это
- a) мысль или положение, истинность которого еще требуется доказать.
- b) слово или словосочетание, являющееся точным названием строго определенного понятия.
- c) теоретический или практический вопрос, который необходимо изучить и разрешить.
- | | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b) | b) | a) | b) | a) |

Критерии оценки (баллы/оценка)

92-100	Отлично
76-91	Хорошо
61-75	Удовлетворительно
Менее 61	Неудовлетворительно

Вопросы к семинарам

Тема. Теория понятий

1. Общая характеристика понятий.
2. Содержание и объем понятий. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями (типы совместимости и несовместимости).
4. Определение понятий (реальные, номинальные, явные, неявные).
5. Деление понятий.
6. Обобщение и ограничение понятий.

Тема. Теория суждений

1. Общая характеристика суждений.
2. Простое атрибутивное суждение (ПАС).
3. Сложное суждение и его виды.
4. Отношение суждений по истинности и деление суждений по модальности.
5. Отношение ПАС по "логическому квадрату".
6. Модальность суждений.
7. Логическая структура вопросов и ответов.

Тема. Умозаключения

1. Общее понятие об умозаключении.
2. Дедуктивные умозаключения (непосредственное умозаключение, простой категорический силлогизм, сокращенный категорический силлогизм, сложные и сложносокращенные силлогизмы, разделительные, условные, условно-разделительные умозаключения).
3. Сущность и виды индукции.
4. Аналогия. Аналогия свойств и отношений. Строгая, нестрогая и ложная аналогия.

Критерии оценки

Зачтено/не зачтено	Баллы по МРС	Оценка экзаменатора, уровень	критерии
Зачтено	92-100	Отлично/повышенный уровень	- уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях); - использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати); - анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы, обнаруживает свое видение решения конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой. - уверенно владеет понятийным аппаратом; - активно участвовал в семинаре, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одногруппников, стремясь к развитию дискуссии
Зачтено	76-91	Хорошо/пороговый уровень	- в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях), но допускает отдельные неточности непринципиального характера; - дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера. - владеет понятийным аппаратом; - выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих коллег, стремясь к развитию дискуссии

Зачтено 61-75 Удовлетворительно/пороговый уровень - в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе;
 - проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.;
 - делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями.
 не зачтено Менее 61 Неудовлетворительно/уровень не сформирован -отказался участвовать в работе семинара;
 - ответил только на один вопрос семинара, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос.

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Аргументация и доказательство в научной и профессиональной деятельности.
2. Взаимодействие языка и мышления.
3. Виды понятий и отношения между ними.
4. Вопрос как форма выражения проблемы.
5. Гипотеза и судебная версия.
6. Гипотеза как форма развития знания.
7. Дедуктивные умозаключения и их роль в познании.
8. Дедукция, индукция и аналогия в научной и профессиональной деятельности.
9. Закон достаточного основания.
10. Закон исключенного третьего.
11. Закон непротиворечия.
12. Закон тождества.
13. Знак, понятие и слово в контексте соотношения мышления и языка.
14. Значение основных логических законов в моей профессиональной деятельности.
15. Идея «универсального языка» Лейбница и ее следствия.
16. Индуктивные методы в научном познании.
17. Индуктивные умозаключения и их роль в познавательной деятельности человека.
18. История развития формальной логики.
19. Классическая и неклассическая логики.
20. Логика в контексте культуры.
21. Логика в Новое время.
22. Логика в эпоху средневековья.
23. Логика и риторика в Древней Греции и Древнем Риме.
24. Логика и риторика в России.
25. Логика и семиотика.
26. Логика как наука: предмет и значение.
27. Логика как средство убеждения.
28. Логика научного познания: сущность, основные формы и методы.
29. Логико-психологические основы спора.
30. Логическая структура вопроса и ответа.
31. Логические законы и их связь с практикой мышления.
32. Логические ловушки языка.
33. Логические операции с понятиями.
34. Логические основы аргументации: сущность, структура, виды.
35. Логические ошибки мышления: софизмы и паралогизмы.
36. Логические парадоксы и их значение в познавательной деятельности.
37. Моральный кодекс полемиста.
38. Модальность суждений.
39. Неязыковые знаки и их роль в диалоге культур.
40. Общая характеристика суждений и особенности их языкового выражения.
41. Общее понятие об умозаключении.
42. Определение научных понятий: сущность, виды, значение.
43. Основные исторические этапы и тенденции формирования логического знания.
44. Основные логические идеи в творчестве Аристотеля.
45. Основы и сущность теории познания диалектического материализма.
46. Паралогизмы, софизмы, парадоксы.
47. Полемика как искусство убеждения.
48. Полисиллогизмы и сориты в логике Льюиса Кэрролла.
49. Понятие аргументации и ее структура.
50. Понятие доказательства и опровержения.
51. Понятие как форма мышления.
52. Построение гипотезы и этапы ее развития.
53. Правила аргументации и возможные ошибки в рассуждениях.
54. Приемы и уловки в споре.

55. Проблема взаимодействия логики и интуиции в процессе мышления.
56. Проблема нравственности в процессе логического доказательства.
57. Простые суждения и их виды.
58. Развитие логики на рубеже XIX-XX вв.
59. Роль аргументов в доказательстве и опровержении.
60. Роль дедукции в научном познании.
61. Роль логики в образовательной и профессиональной деятельности.
62. Роль логической операции определения в моей профессиональной деятельности.
63. Роль формально-логических законов.
64. Силлогистика Аристотеля с точки зрения современной формальной логики.
65. Сложные суждения и их виды.
66. Современная формальная логика: основные тенденции в развитии.
67. Софизмы и софисты.
68. Суждение как логическая форма мышления.
69. Суждение, вопрос, норма.
70. Теория: принципы построения и методы проверки.
71. Умозаключение как наиболее зримая составляющая логической культуры.
72. Участники и поля аргументации.
73. Формализованный язык логики и его основные обозначения.
74. Формальная логика как наука.
75. Энтимема как предмет логического анализа у Аристотеля.

Требования:

Новизна текста а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата

Критерии оценки (Баллы/зачтено):

- 5 /зачтено Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.
- 4/зачтено Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.
- 3/зачтено Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата
- 2/не зачтено Нарушены большинство требований к реферированию, тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Предмет логики, ее значение и место в системе научных знаний.
2. Возникновение и исторические этапы развития логики как науки.
3. Логический и семантический анализ языка и мышления. Именные и пропозициональные функции.
4. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия.

5. Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию.
6. Виды отношений между понятиями: сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые.
7. Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определений. Правила определения и ошибки.
8. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления, правила деления и ошибки.
9. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение.
10. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
11. Простое суждение и его виды. Деление атрибутивных суждений по количеству и качеству.
12. Правила распределенности терминов в атрибутивных суждениях.
13. Отношения между простыми суждениями по значениям истинности.
14. Деление суждений по модальности.
15. Сложное суждение и его виды. Выражение логических связей в естественном языке.
16. Условия истинности сложных суждений и табличная характеристика их логических значений.
17. Логическая структура вопросов и ответов.
18. Понятие о софизмах и логических парадоксах.
19. Понятие логического закона. Законы логики, их роль в познании и использование в учебной деятельности и науке.
20. Основные законы логики. Закон тождества.
21. Основные законы логики. Закон непротиворечия.
22. Основные законы логики. Закон исключенного третьего.
23. Основные законы логики. Закон достаточного основания.
24. Общее понятие об умозаклучениях. Структура и виды умозаклучений.
25. Непосредственные умозаклучения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и по логическому квадрату.
26. Понятие о логике высказываний. Система натурального вывода.
27. Дедуктивные умозаклучения, их особенности и виды.
28. Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма и общие правила.
29. Фигуры простого категорического силлогизма. Особые правила фигур и правильные модусы.
30. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты).
31. Сокращенные категорические силлогизмы (энтимемы и эпихейремы). Восстановление энтимемы до полного силлогизма.
32. Чисто условное и условно-категорическое умозаклучения, их модусы.
33. Разделительно-категорическое умозаклучение, его модусы и правила выведения.
34. Условно-разделительные (лемматические) умозаклучения. Конструктивная и деструктивная дилеммы.
35. Индуктивные умозаклучения. Виды индукции и условия состоятельности вывода.
36. Индуктивные методы установления причинных связей: метод остатков и метод сопутствующих изменений
37. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства и метод различия.
38. Умозаклучение по аналогии и его виды. Характер вывода в умозаклучении по аналогии.
39. Теория аргументации.
40. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательства.
41. Понятие опровержения. Прямое и косвенное опровержения.
42. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки.
43. Искусство ведения дискуссии.
44. Гипотеза и ее виды. Построение гипотезы и этапы ее развития. Способы доказательства гипотезы.

Контрольные тесты и задания

Название вопроса: 1 УК-1

Формулировка вопроса: Логика – это:

Варианты ответов:

- 1 наука о закономерностях развития объективно существующих вещей и явлений;
- 2 наука о законах и формах правильного мышления;
- 3 наука, изучающая определенную последовательность рассуждений человека.
- 4 наука о формах мышления, в которых что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях.

Ключ: 2 наука о законах и формах правильного мышления;

Название вопроса: 2 УК-1

Формулировка вопроса: Совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений - это

Ключ: доказательство

Название вопроса: 3 УК-1

Формулировка вопроса: Соотнесите понятия и их определения

1.форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета или класса однородных предметов; ---

-----1.понятие

2.форма мышления, посредством которой из одного или нескольких высказываний, называемых посылками, по определенным правилам вывода получается новое заключение; -----

-----2.умозаклучение

3.форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях.-----

-----3.суждение

Название вопроса: 4 УК-1

Формулировка вопроса: Определите порядок использования логических приемов при формировании понятия.

1. синтез,
- 2 анализ,
- 3.сравнение,
4. абстрагирование,
- 5.обобщение.

Ключ:сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение.

Название вопроса: 1 ОПК-5

Формулировка вопроса: Между понятиями «студент» и «студент ГАГУ» устанавливаются отношения

Варианты ответов:

- 1 подчинения
- 2 пересечения
- 3 соподчинения
- 4 противоположности

Ключ: 1 подчинения

Название вопроса: 2 ОПК-5

Формулировка вопроса: Суждение «Многие авиаперевозчики разработали бонусные программы лояльности для часто летающих пассажиров» является

Варианты ответов:

- 1 общеутвердительным (А)
- 2 общеотрицательным (Е)
- 3 частноутвердительным (I)
- 4 частноотрицательным (О)

Ключ: 3 частноутвердительным (I)

Название вопроса: 3 ОПК-5

Формулировка вопроса: Верно ли заключение, выведенное из посылок?

Некоторые ротмики – не тоганфуры.

Все тоганфуры тугрики.

Некоторые ротмики – тугрики

Ключ: Неверно

Название вопроса: 4 ОПК-5

Формулировка вопроса: Соотнесите примеры и названия видов умозаключений.

1. дедуктивные умозаключения-----Если А.Леонов – космонавт, а все космонавты – мужественные люди, значит А.Леонов – мужественный человек

2. индуктивные умозаключения -----Грипп имеет инкубационный период. Корь имеет инкубационный период. Гепатит имеет инкубационный период. Все эти

заболевания инфекционные. Значит все инфекционные заболевания имеют инкубационный период

3. умозаключения по аналогии -----Студент В. является отличником, активным читателем библиотеки, настойчиво работает над освоением профессии

экономиста. Студент К. — отличник, активный читатель библиотеки.

Вероятно, студент К. настойчиво работает над

освоением профессии экономиста.

Критерии оценки студента на экзамене (оценка, баллы, уровень, критерии)

«отлично», 92-100 повышенный уровень

Знает:

- теоретико-методологические основы логики, её предмет, основные категории, принципы, методы, функции, их содержание и взаимосвязь;
- актуальные проблемы и содержание основных разделов логического знания.

Умеет:

- оперировать категориальным аппаратом и теоретико-методологическим инструментарием логики в познавательных, исследовательских и практических целях;
- умеет грамотно излагать материал, обобщать и делать выводы в соответствии с правилами и законами логики;
- без ошибок выполнять практические задания повышенной сложности и отвечать на теоретические вопросы по материалам учебной дисциплины;
- самостоятельно анализировать проблемы и оценивать те или иные мировоззренческие позиции окружающих людей, общества в целом, государств и политических режимов;
- осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации;
- применять системный подход для решения поставленных задач;
- аргументировано и ясно строить свою речь.

Владеет:

- логическими знаниями на аналитическом уровне;

- способен обобщать, выдвигать тезисы, обосновывать, конкретизировать, делать выводы, опровергать и отвечать на теоретические вопросы;

- использовать основы логических знаний для формирования мировоззренческой позиции

Сформирован повышенный уровень компетенций по трём структурным составляющим: «знает», «умеет», «владеет». «хорошо», 76-91 пороговый уровень

Знает:

- теоретико-методологические и практические основы логики, её предмет, основные логические категории, принципы, методы, функции, их содержание и взаимосвязь;

- актуальные проблемы и содержание основных разделов логического знания.

Умеет:

- оперировать категориальным аппаратом и теоретико-методологическим инструментарием логики в познавательных, исследовательских и практических целях;

- умеет грамотно излагать материал, обобщать и делать логические выводы;

- самостоятельно выполнять практические задания и отвечать на теоретические вопросы по материалам учебной дисциплины, допуская 1-2 ошибки, которые легко исправляются по замечанию преподавателя;

- самостоятельно анализировать проблемы и оценивать те или иные мировоззренческие позиции окружающих людей, общества в целом, государств и политических режимов;

- анализировать и обобщать информацию;

- самостоятельно решать конкретные практические задачи;

- достаточно аргументировано и ясно строить свою речь.

Сформирован пороговый уровень компетенции по двум структурным составляющим: «знает», «умеет».

«удовлетворительно», 61-75 пороговый уровень

Знает основной программный материал, но не владеет умениями и навыками выполнять практические задания, предусмотренные рабочей программой и отвечать на теоретические вопросы по материалам учебной дисциплины.

Сформирован пороговый уровень компетенции по одной структурной составляющей: «знает».

«неудовлетворительно», менее 61 уровень не сформирован

Студент не знает основной программный материал, не владеет умениями и навыками с помощью самостоятельно, с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи, не способен связно отвечать на теоретические вопросы по материалам учебной дисциплины, не способен аргументировано и ясно строить свою речь.

Уровень компетенции и умений по изучаемой дисциплине не сформированы.

Обязательным условием выставленной оценки является посещение лекционных и практических занятий, навыков аналитической работы с первоисточниками, монографиями, статьями, а также умение свободно использовать лекционный материал, учебную и справочную литературу для аргументации и самостоятельных выводов.

Дополнительным условием выставленной оценки является: а) систематическая активная работа студента на семинарских занятиях; б) если во время текущего контроля студент вовремя предоставляет практические задания, предусмотренные учебной программой дисциплины и имеет хорошие успехи при их выполнении.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Зарипов М.М., Кабилов Д.Э.	Логика для юристов: учебное пособие	Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2018	http://www.iprbookshop.ru/86481.html
Л1.2	Дегтярев М. Г., Хмелевская С. А.	Логика: учебник	Москва: ПЕР СЭ; Ай Пи Эр Медиа, 2024	https://www.iprbookshop.ru/140944.html

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Ляшенко Ю.А., Рудакова Ю.С.	Практикум по логике: учебно-методическое пособие для студентов всех направлений	Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2017	http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=737:logika2017&catid=17:culture&Itemid=173
Л2.2	Кузнецова Е. В.	Логика: учебно-методическое пособие	Саратов: Вузовское образование, 2017	http://www.iprbookshop.ru/61080.html

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
6.3.1.2	MS Office

6.3.1.3	Яндекс.Браузер
6.3.1.4	NVDA
6.3.1.5	LibreOffice
6.3.1.6	MS Windows
6.3.1.7	РЕД ОС
6.3.2 Перечень информационных справочных систем	
6.3.2.1	Электронно-библиотечная система IPRbooks
6.3.2.2	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ		
	лекция-визуализация	
	проблемная лекция	
	ситуационное задание	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
319 А2	Компьютерный класс. Лаборатория региональной экономики. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры, интерактивная доска с проектором, подключение к сети интернет

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Изучение дисциплины производится в тематической последовательности. Каждому практическому занятию и самостоятельному изучению материала предшествует лекция по данной теме. Практические занятия проводятся с целью формирования умений и навыков логически верно выстраивать аргументацию, правильно формулировать мысли, делать верные выводы из предложенных суждений. Подготовка студента к практическому занятию должна включать: - изучение материала пройденного на лекциях; - конспектирование наиболее сложных, ключевых моментов изучаемых вопросов; - сопоставление новых сведений с ранее изученным лекционным материалом; - выполнение заданий для самостоятельной работы. В целях закрепления знаний по теме и контроля степени усвоения данного материала в ходе практических занятий студентами выполняются задания и тесты, даются ответы на вопросы по темам. По мере необходимости, в ходе занятия преподаватель может формулировать другие задания и тесты, которые не нашли отражения в планах занятий. В качестве оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации используются тесты, контрольные и практические задания. Цели выполнения самостоятельной работы: - систематизировать и расширить теоретические знания студентов в области логики; - научить работать с учебной и научной литературой, проводить ее анализ и делать самостоятельные выводы; - закрепление и углубление полученных знаний и навыков, а также формирование культуры умственного труда и самостоятельности в поиске и приобретении новых знаний. Основными формами самостоятельной работы студентов являются: - подготовка к занятиям; - просмотр лекций, осмысление учебной информации, сообщаемой преподавателем, ее обобщение и краткая запись, своевременная доработка конспектов лекций; - консультация с преподавателем по сложным, непонятным вопросам; - подготовка к экзамену; - выполнение заданий, решение задач; - подготовка к групповым занятиям: дебатам, диспутам; Своеобразной формой организационного обучения являются внеаудиторные самостоятельные занятия студентов по выполнению домашних заданий. Режим работы выбирает сам студент в зависимости от своих способностей и конкретных условий, что требует от него умственной и организационной самостоятельности. Самостоятельное рассмотрение вопросов и выполнение тестов по дисциплине представляет собой логическое продолжение аудиторных занятий и тесно связано с содержанием и целями учебной дисциплины «Логика». По вопросам, которые выносятся на экзамен, целесообразно написание конспектов. Методические указания по подготовке к лекциям и практическим работам

Занятия по дисциплине «Логика» проводятся в форме лекций и семинаров. Лекция является важным звеном дидактического цикла обучения. Ее цель – формирование ориентировочной основы для последующего усвоения учебного материала. Семинары представляют собой комплексную форму и завершающее звено в изучении определенной темы или раздела по дисциплине «Логика». Комплексность данной формы занятий определяется тем, что в ходе его проведения сочетаются выступления студентов и преподавателя, решение задач и упражнений.

При изучении логики значимую роль играет самостоятельная работа студентов, которая заключается в организации систематического изучения учебной дисциплины, закреплении и углублении полученных знаний и навыков, подготовке к предстоящим занятиям, а также в формировании культуры умственного труда и самостоятельном поиске новых знаний. В самостоятельную работу студентов входят: подготовка к семинарам, решение задач и упражнений, контрольных работ. С целью ориентирования студентов в дисциплине в ФОС представлены: темы и вопросы к семинарам, тематика рефератов, вопросы к экзамену.

Методические указания по самостоятельной работе и подготовке к практическим занятиям студентов

При изучении дисциплины особая роль отводится самостоятельной работе студентов. Самостоятельная работа студентов включает: чтение и изучение учебной и методической литературы; конспектирование текстов лекций и вопросов, разбираемых на семинарских занятиях, решение задач и тестов, отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде выступлений, решения задач и тестов, выполнения упражнений.

Важным в самостоятельной работе студентов является изучение ими различных рекомендаций по темам дисциплины, учебных материалов теоретического характера.

Изучение дисциплины «Логика» осуществляется в процессе лекций, семинаров, а также самостоятельной внеаудиторной работы. На лекциях излагаются наиболее важные и наиболее сложные, дискуссионные положения дисциплины.

Важная роль отводится и семинарским занятиям. В процессе их проведения организуется и систематизируется самостоятельная работа студентов. Целью семинарских занятий является закрепление материала, который дается студентам на лекциях, а также материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки. На семинарских занятиях студенты приобретают дополнительные знания, более углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы дисциплины, учатся излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины и успешную сдачу экзамена. Проведение семинаров призвано также определить уровень знания каждым студентом пройденного материала. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний студентов (текущий контроль успеваемости студентов). В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям необходимо учесть следующее. Семинарское занятие, как правило, складывается из двух частей: обсуждения теоретических вопросов и решения задач и тестов. Все это требует соответствующей самостоятельной подготовки студентов.

Для обсуждения теоретических вопросов студенту следует обратиться к содержанию лекционного материала, изучить учебник. При изучении теоретических положений целесообразно обращение к рекомендованной литературе, как основной, так и дополнительной.

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого определения. Это поможет студентам приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Готовясь к семинару, студент должен самостоятельно:

- проработать соответствующие разделы учебников, чтобы иметь представление о выносимых на обсуждение проблемах;
- изучить материалы лекций и литературу, делая выписки, необходимые для обсуждения проблем семинара;
- продумать ответы по вопросам темы, быть готовым к дискуссии по спорным вопросам, вынесенным на семинарское занятие, что требует обдумывания аргументации и системы доказательств той точки зрения, которая, по мнению студента, является наиболее приемлемой.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений. На семинарских занятиях может быть использована и система докладов. К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре. Необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в данной рабочей программе.

Если в процессе подготовки доклада у студента возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям, студенты должны решать задачи и тесты, с последующим разбором правильности решения на семинарских занятиях. При решении задач и тестов студент должен показать умение использовать теоретический и эмпирический материал при освещении поставленных проблем.

В случае пропуска студентом семинарских занятий их темы должны быть отработаны индивидуально. Отработка по согласованию с преподавателем может состоять в подготовке письменных и устных ответов по отдельным вопросам.

Методические указания по написанию реферата

Реферат – это последовательное раскрытие определенной темы на основе изложения содержания различных источников с их анализом и оценкой.

Студенческий реферат – самостоятельное творчество, научное исследование по избранной теме. В нем нет места вымыслу, исследователь старается реконструировать, проанализировать и оценить объективную мировоззренческую позицию

исследуемого мыслителя или философского направления.

Задачи реферата:

- ☐ раскрыть избранную тему исследования;
- ☐ верно изложить главное в содержании темы, позиция авторов тех источников, содержание которых вы используете в реферате;
- ☐ изложить свое понимание проблемы: объяснить, в чем и почему вы согласны с предшествующими исследователями темы, а в каких вопросах вы с ними расходитесь;
- ☐ дополнить, если это возможно, раскрываемую тему новыми сведениями из источников;
- ☐ сделать собственные выводы из изучения избранной темы.

Алгоритм написания реферата:

1. Выберите тему реферата. Она должна быть четко и точно сформулирована и ориентирована на самостоятельное исследование по узкому вопросу.
2. Определите цель исследования. Для этого следует выделить ведущую проблему, которую вы будете рассматривать в реферате.
3. Наметьте план реферата. Он должен ориентировать на последовательное раскрытие темы. План реферата включает введение, основную часть и выводы.
Во введении обосновывается выбор темы, формулируются задачи работы и делается краткая характеристика круга источников, на основе которых проводится исследование.
В основной части последовательно раскрывается содержание темы. Основная часть разделена на главы и параграфы.
В заключении содержится оценка использованных источников, перечисляется круг проблем, которые следует решить в дальнейшем.
4. Составьте список (картотеку) литературы по теме. В работе над рефератом возможно использование первоисточников, энциклопедий, справочников, общей литературы по рассматриваемому вопросу, специальных работ по данной теме.
5. В процессе изучения источников критически анализируйте содержащуюся в них информацию: сопоставляйте сведения, проводимые в каждом из источников.
6. Сгруппируйте собранный материал в соответствии с планом реферата. Отбирайте из источника только те сведения, которые непосредственно раскрывают тему реферата.
7. В процессе письменного изложения результатов своей работы используйте реферативный стиль изложения.
8. Соблюдайте правила оформления реферата.
9. Страницы проставляются на всех листах реферата.
10. Используемая литература правильно записывается (автор, название, год и место издания, количество страниц в тексте, номера томов или частей источника).

Правила оформления реферата

Первая страница реферата – титульный лист

Образец титульного листа

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Горно-Алтайский государственный университет»

Кафедра права, философии и социологии

Реферат

Законы логики

Выполнил: Ф.И.О. студента, курс

Проверил: Ф.И.О. преподавателя,
ученая степень, должность

Горно-Алтайск, 20...г.

Вторая страница – содержание с указанием страниц

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1 (название)

1.1 (название)

1.2 (название)

Глава 2 (название)

2.1 (название)
 2.2 (название)
 Заключение
 список литературы

Примерная схема реферата по научной проблеме и клише использования научного стиля

Смысловой компонент жанра Клише научного стиля

1 Актуальность проблемы (темы), которой посвящен обзор В современной (какой) науке особенную остроту приобретает тема (какая), актуальна проблема (чего), внимание ученых (критиков, искусствоведов и т.п.) привлекают вопросы (чего).

2 Перечисление работ, посвященных проблеме (теме) Существует обширная литература, посвященная данной теме. Данному вопросу (проблеме, теме) посвящены следующие работы (статьи, монографии). Эта проблема рассматривается в следующих работах.

3 Описание основных подходов Среди ученых занимающихся проблемой (какой), нет единой концепции (чего). Можно выделить несколько подходов к решению данной проблемы. Существуют три (две) основных точки зрения на проблему. Первый подход реализован в работах (чьих), в основе второго подхода лежит концепция (какая), третий подход состоит в том, что... В исследовании данной проблемы можно выделить несколько школ, направлений, точек зрения.

4 Изложение сущности различных точек зрения Одна из точек зрения принадлежит (кому) и заключается (в чем). Вторая точка зрения противостоит первой и утверждает (что). Этой точки зрения придерживается (кто). Третий подход представлен в работах (чьих) и сводится (к чему). Автор (кто) считает (что), автор выдвигает положение, концепцию, теорию (какую), по мнению (кого), с точки зрения (кого). Сущность (суть), основное положение (чего), состоит, заключается (в чем), сводится (к чему). Согласно теории, концепции, трактовке (чего), согласно точке зрения (чьей), согласно мнению (кого, о чем)...

5 Сравнение точек зрения Сходство. Автор высказывает мнение, сходное с мнением (кого), придерживается тех же взглядов, что и (кто); позиция автора близка взглядам (кого), автор опирается на концепцию (какую, чью); автор является представителем школы (какой); автор разделяет мнение (кого) по вопросу...

(Что) объединяет (кого, с кем) во взглядах (на что); (кто) по своей позиции близок (кому); (кто) также, как и (кто), утверждает (что). Авторы придерживаются одинакового мнения по вопросу (какому).
 Различие. Точка зрения (кого) коренным образом отличается от взглядов (кого на что), значительно/незначительно, принципиально отличается (от чего). (Что) отличается (от чего) тем, что... Если (кто) утверждает (что), то (кто) считает, (что)....

6 Отношение к рассматриваемым точкам зрения Согласие/несогласие. Трудно согласиться (с чем). Трудно принять точку зрения (какую). Нельзя принять утверждение (кого о чем), потому что... Можно согласиться (с чем).
 Оценка. Данная точка зрения оригинальна, интересна, любопытна, наиболее адекватна нашему пониманию проблемы (чего). Нельзя не отметить достоинство (чего в чем).

7 Мотивированный выбор точки зрения Из всего сказанного следует, что наиболее обоснованной является точка зрения (кого). Таким образом, можно остановиться (на чем), так как... Мы принимаем точку зрения, (кого) исходя из следующих соображений... Мы считаем наиболее убедительными аргументы (кого). Неоспоримость доводов (кого) заключается в том, что... Описание результатов исследования (кого) представляется нам наиболее весомым аргументом к признанию точки зрения (кого).